



**Αριθμός 1011/2009**

**Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας  
(άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με  
το άρθρο 35 του ν. 2721/1999)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 10 Σεπτεμβρίου 2009 με την εξής σύνθεση : Π.Ν. Φλώρος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Διακοπών, Α. Ντέμσιας, Σύμβουλος, Σ. Βιτάλη, Πάρεδρος. Γραμματέας ο Κ. Καρυστινός.

**Α.** Για να αποφασίσει σχετικά με την **από 10 Αυγούστου 2009** αίτηση:

**του Συνδέσμου Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού (ΣΠΑΥ),** ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νίκο Λαπαθιώτη (Α.Μ. 6231),

κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών σύνδεσμος επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ-935Ε/394/780960/Σ.960/27-04-2007 αποφάσεως του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας.

**Β.** Για να αποφασίσει σχετικά με την από 24 Αυγούστου 2009 αίτηση:

των : 1) Παναγιώτη Ι. Κόνσουλα, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ελλήνων Αξιωματικών 33), 2) Αλέξη Σωτηρόπουλου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσ. Σμύρνης 41), 3) Χριστόφορου Δ. Χαλικιά, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Καισαριανής Αττικής (Ηρ. Κωνσταντοπούλου 50), 4) Αικατερίνης Σ. Ζούκα, Δημοτικής Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Κατίνας Παξινού 12), 5) Χρήστου Φ. Ταμπαξή, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ολύμπου 9), 6) Στυλιανού Ε. Διονυσίου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 41), 7) Χαραλάμπους Ε. Μαργαρίτη, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Βουτζά 32), 8) Δημητρίου Α. Δάρρα,

Αριθμός 1011/2009

Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Σαμψούντος 17), 9) Κωνσταντίνου Φ. Σταθόπουλου, Δημοτικού Συμβούλου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ιακώβου Μερκουριάδη 6-8), 10) Βασίλη Δ. Πουλάκη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 41), 11) Ηλία Π. Παραπονιάρη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Φλέμινγκ 136), 12) Αναστασίας Δ. Σφυρή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανακρέοντος 23-17), 13) Γεωργίου Ι. Τσίπα, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ζωοδόχου Πηγής 20), 14) Θεοδώρας Α. Μπαντή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανδριανουπόλεως 4-6), 15) Θεοδώρου Γ. Κοτσάκου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Καραολή Δημητρίου 51), 16) Δημητρίου Α. Γιατρά, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 10), 17) Ελένης Δ. Διακογιάννη-Μεσσήνη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Νεαπόλεως 64), 18) Αθανασίου Οικονόμου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ιερού Λόχου 16), 19) Ιωάννη Ν. Φραγκιαδάκη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λ. Καρέα 11), 20) Κωνσταντίνου Π. Στεφανίδη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Χρυσοστόμου Σμύρνης 151), 21) Αθηνάς Ι. Σφυρή, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ανακρέοντος 23-27), 22) Παύλου Σ. Αναστούλη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Ελλήνων Πατριωτών 60), 23) Χριστίνας Α. Χρηστίδου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Μορτσεντάου 11), 24) Βασιλικής Κ. Τσέκου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λεωφ. Καρέα 76) και 25) Κωνσταντούλας Κ. Κανδηλιώτη, κατοίκου Βύρωνα Αττικής (Λεωφ. Καρέα 76), οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Λουκά Αποστολίδη (Α.Μ. 15643),

κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ.-935B/394/780960 Σ. – 960-/27.04.2007 ΓΕΑ, καθώς και κάθε άλλης σχετικής πράξης ή παράλειψης της Διοικήσεως.

Γ. Για να δικάσει την από 26 Αυγούστου 2009 αίτηση:

του Δήμου Βύρωνα Αττικής, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νίκο Λαπαθιώτη (Α.Μ. 6231),

κατά του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, ο οποίος παρέστη με τον Διονύσιο Κολοβό, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Αριθμός 1011/2009

Με την αίτηση αυτή ο αιτών Δήμος επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθμ. Φ.Δ-935Ε/394/780960 Σ.-960-/27.04.2007 ΓΕΑ.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος Διακοπών, για να κριθούν οι πιο πάνω αιτήσεις, συγκρότησε την Επιτροπή, η οποία προβλέπεται από το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 τ.Α), όπως αυτό έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 τ.Α).

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την εισηγήτρια, Πάρεδρο Σ. Βιτάλη.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε τους πληρεξουσίους των αιτούντων, οι οποίοι ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις και τον αντιπρόσωπο του Υπουργού, που ζήτησε την απόρριψή τους.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των κρινόμενων αιτήσεων έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθμ. 2470562/10.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1379/2009, υπ' αριθμ. 2470556/24.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1443/2009, υπ' αριθμ. 2470716/26.8.2009 έντυπο παραβόλου σειράς Α' για την Ε 1457/2009).

2. Επειδή, με τις υπό κρίση αιτήσεις ζητείται από τους ως άνω αιτούντες, η αναστολή εκτελέσεως της υπ' αριθμ. Φ.Δ.-935Ε/394/780960/27.4.2007 αποφάσεως του Υφυπουργού Εθνικής Άμυνας με την οποίο εγκρίνεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «Κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής» στην εργοληπτική επιχείρηση «ΕΛΕΡΓΟ Α.Ε.». Κατά της αποφάσεως αυτής, έχουν ασκηθεί ισάριθμες αιτήσεις ακυρώσεως, για την εκδίκαση των οποίων ορίστηκε δικάσιμος η 24.2.2010.

3. Επειδή, οι κρινόμενες αιτήσεις αναστολής είναι συναφείς και πρέπει, ως εκ τούτου, να συνεκδικασθούν.

4. Επειδή, ο Σύνδεσμος Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού, που έχει συσταθεί με την υπ' αριθμ. 3382/13.2.1992 απόφαση των Νομαρχών

Αριθμός 1011/2009

Αθηνών, Ανατολικής Αττικής και Πειραιά (Β' 189) με έννομο συμφέρον ασκεί την πρώτη υπό κρίση αίτηση, εφόσον έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπούς την «προστασία και ανάπτυξη του δασικού οικοσυστήματος του Υμηττού, με στόχο την οικολογική του ανόρθωση και τη σύνδεσή του με τις λειτουργίες του αστικού ιστού» και τον «συντονισμό των ενεργειών και τη λήψη ιδιαίτερων μέτρων για την προστασία του δάσους και των δασικών εκτάσεων της περιοχής παρέμβασης από ανθρωπογενείς και μη παράγοντες, σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς, κρατικούς και μη». Εξάλλου, με έννομο συμφέρον ασκούν τις λοιπές αιτήσεις αναστολής ο Δήμος Βύρωνα και οι φερόμενοι ως κάτοικοι - δημότες αυτού καθώς ισχυρίζονται ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση δημιουργείται ανεπανόρθωτη βλάβη στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής του Υμηττού, αφού το επίμαχο έργο ευρίσκεται εγγύς των ορίων του ως άνω Δήμου. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός της Διοίκησης ότι οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να απορριφθούν ως αόριστες και ανεπίδεκτες δικαστικής εκτιμήσεως.

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι αιτήσεις ακυρώσεως, ασκούμενες εντός τριμήνου από την έναρξη εργασιών για την ανέγερση των επίμαχων κτιρίων που, όπως προκύπτει από το από 9.9.2009 υπόμνημα του Δημοσίου προς το Δικαστήριο, έλαβε χώρα την 15.5.2009 είναι εκπρόθεσμες, απορριπτομένου του σχετικού ισχυρισμού που προβάλλει η Διοίκηση.

6. Επειδή, στο άρθρο 52 παρ. 6 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ορίζεται ότι: «Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως. Η αίτηση όμως μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων των τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος», ενώ στην παρ. 7 του ίδιου άρθρου ότι: «Εάν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση

 Αριθμός 1011/2009

απαρώσεως είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση αναστολής, ακόμη κι αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη».

7. Επειδή, με το από 31.8.1978 προεδρικό διάταγμα (Δ' 544) καθορίζονται ζώνες προστασίας Α και Β της περιοχής του όρους Υμηττού, τα όρια των ζωνών αυτών, οι επιτρεπόμενες σε κάθε ζώνη δραστηριότητες καθώς και οι όροι και περιορισμοί δόμησης των επιτρεπομένων προς ανέγερση κτηρίων. Ειδικώς, στο άρθρο 3 παρ. 1 του διατάγματος ορίζεται ότι : «Η ως άνω ζώνη Β καθορίζεται ως περιοχή εγκαταστάσεων μόνον κοινωφελών λειτουργιών, εντός της οποίας επιτρέπεται η δόμησης μόνον κτιρίων χρήσεως αθλητισμού, πολιτιστικών εκδηλώσεων, νοσοκομείων και θεραπευτηρίων εν γένει, διδακτηρίων, ορφανοτροφείων, ασύλων και εν γένει κτιρίων προς εξυπηρέτηση αναλόγων ευαγών σκοπών, η δημιουργία αλσών, πάρκων και εν γένει χώρων πρασίνου, ως και η ανόρυξις φρεάτων και αι συναφείς αντλητικά εγκαταστάσεις και υδατοαποθήκαι». Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι προς τον σκοπό της προστασίας, της διαφύλαξης και αναβάθμισης του ορεινού όγκου Υμηττού και του ευαίσθητου οικοσυστήματός του ο κανονιστικός νομοθέτης περιόρισε τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης εντός της ζώνης προστασίας Β στις ρητώς αναφερόμενες στο άρθρο 3 του διατάγματος, απαγορεύοντας την ανάπτυξη εντός της ζώνης αυτής οποιασδήποτε άλλης χρήσεως, όπως και της κατοικίας. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για κατοικίες που ανεγείρονται εντός στρατοπέδου που ευρίσκεται εντός της ζώνης προστασίας Β, εφόσον από τις ανωτέρω διατάξεις, καθώς και αυτές που εκτίθενται κατωτέρω, δεν προβλέπεται εξαίρεση από την εν λόγω απαγόρευση. Περαιτέρω, στο άρθρο 329 παρ. 1 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Δ' 580/1999), το οποίο κωδικοποίησε την διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (ΓΟΚ, ν. 1577/1985, Α' 210), ορίζεται ότι: «Για την εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας δόμησης, γενικά οποιωνδήποτε κατασκευών και εγκαταστάσεων που προβλέπονται από το παρόν



κωδικοποιητικό διάταγμα ... σε οικόπεδο ή γήπεδο εντός ή εκτός σχεδίου πόλεως, από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, απαιτείται προηγουμένως έγγραφη άδεια (οικοδομική άδεια)...», ενώ στο άρθρο 330 παρ. 2 του ίδιου κώδικα, το οποίο κωδικοποίησε την διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του ΓΟΚ, ορίζεται ότι: «Με απόφαση: α) των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία έκδοσης της οικοδομικής άδειας για την εκτέλεση στρατιωτικών έργων ή εγκαταστάσεων». Κατ' επίκληση της τελευταίας διατάξεως του ΓΟΚ έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ. 26229/1123/1987 (Δ' 749) κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με τίτλο «Όροι και διαδικασία έκδοσης αδειών οικοδομής για εκτέλεση στρατιωτικών έργων», στην οποία ορίζονται τα εξής: «Οι άδειες οικοδομής για την εκτέλεση στρατιωτικών έργων και εγκαταστάσεων εκδίδονται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΥΕΘΑ) με τους εξής όρους: 1) Οι μελέτες για την έκδοση των αδειών αυτών συντάσσονται από τις τεχνικές υπηρεσίες του ΥΕΘΑ και πρέπει να είναι σύμφωνες προς τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις. 2) Οι αρχιτεκτονικές μελέτες για έργα ή εγκαταστάσεις που εκτελούνται εντός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή εντός ορίων οικισμών εγκρίνονται από τις κατά τόπους αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες. Τέτοια έγκριση δεν απαιτείται για τα έργα ή εγκαταστάσεις που εκτελούνται εντός στρατοπέδων είτε αυτά βρίσκονται εντός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή ορίων οικισμών ή και εκτός αυτών καθώς και σε περιοχές που βρίσκονται εκτός εγκεκριμένων ρυμοτομικών σχεδίων ή ορίων οικισμών. 3) Οι παραπάνω άδειες οικοδομής πρέπει να είναι σύμφωνες με τις πολεοδομικές διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά και τους ορόφους και περιορισμούς δόμησης της περιοχής. 4) Η επίβλεψη και εκτέλεση των έργων αυτών γίνεται με ευθύνη του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

8. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του π.δ. από 31.8.1978 συνάγεται ότι προς τον σκοπό της προστασίας, της διαφύλαξης και

Αριθμός 1011/2009

αναβάθμισης του ορεινού όγκου του Υμηττού και του ευαίσθητου οικοσυστήματός του ο κανονιστικός νομοθέτης περιόρισε τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης εντός της ζώνης προστασίας Β στις ρητώς αναφερόμενες στο άρθρο 3 παρ. 1 του διατάγματος, απαγορεύοντας έτσι και την χρήση κατοικίας εντός της ζώνης αυτής, υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του ως άνω άρθρου. Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για εκτάσεις που βρίσκονται εντός στρατοπέδων, εφόσον ούτε από τις διατάξεις που μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη ούτε από άλλες διατάξεις προβλέπεται σχετική εξαίρεση από την εν λόγω απαγόρευση, ανεξαρτήτως αν τέτοια εξαίρεση θα ήταν συνταγματικώς ανεκτή.

9. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εντός του Στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ, το οποίο ευρίσκεται εντός της Β΄ Ζώνης Προστασίας του Υμηττού, ανεγείρονται, δυνάμει της προσβαλλόμενης πράξεως, δύο συγκροτήματα κατοικιών που προορίζονται και για την κάλυψη αναγκών στέγασης του προσωπικού της Πολεμικής Αεροπορίας και ειδικότερα αγάμων και εγγάμων αξιωματικών με ολιγομελείς οικογένειες (βλ. ιδίως το υπ' αριθμ. Φ.900/1/22.8.2005 έγγραφο της Διεύθυνσης Γ5 του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας καθώς και την υπ' αριθμ. Φ.900/ΑΔ.691286/23.7.2009 απάντηση του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας σε σχετική ερώτηση βουλευτού στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου), γεγονός που δεν αμφισβητείται από την Διοίκηση. Συνεπώς, σύμφωνα με όσα αναπτύσσονται στην προηγούμενη σκέψη, η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη, κατά το μέρος που προβλέπει την ανέγερση κατοικιών σε περιοχή όπου απαγορεύεται η χρήση κατοικίας. Την έλλειψη δε της νομιμότητας, κατά το μέρος αυτό, της προσβαλλόμενης πράξεως δεν δύναται να άρει η τυχόν χρησιμοποίηση των ανωτέρω κατοικιών και για άλλους σκοπούς ή χρήσεις που υπαγορεύονται από υπέρτερους σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, όπως ισχυρίζεται η Διοίκηση με το από 8.9.2009 υπόμνημά της και όπως ενδεχομένως προκύπτει από τα απόρρητα έγγραφα, τα οποία ισχυρίζεται ότι προτίθεται να προσκομίσει. Κατά συνέπεια πρέπει α) να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις

Αριθμός 1011/2009



αναστολής, λόγω πρόδηλης βασιμότητας του ανωτέρω λόγου ακυρώσεως, β) να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξεως κατά το μέρος που προβλέπει την κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής και γ) να απορριφθεί το αίτημα αναβολής της οριστικής κρίσεως της Επιτροπής επί των κρινομένων αιτήσεων αναστολής που υπεβλήθη από την Διοίκηση με το από 3.9.2009 έγγραφό της, καθώς και με το από 8.9.2009 υπόμνημα, προκειμένου να τεθούν υπόψη της Επιτροπής απόρρητα έγγραφα που θεμελιώνουν λόγους «υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος» και δικαιολογούν, κατά την Διοίκηση, την απόρριψη των αιτήσεων, διότι κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 52 παρ. 6 και 7 που εκτέθηκαν στη σκέψη 6, σε περίπτωση, όπως η προκείμενη, που η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή λόγω πρόδηλης βασιμότητας της αιτήσεως ακυρώσεως το γεγονός και μόνο ότι την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξεως υπαγόρευαν και λόγοι δημοσίου συμφέροντος δεν μπορεί να αποκλείσει τη χορήγηση της αιτήσεως αναστολής, εκτός εάν συντρέχουν άμεσοι και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος σε τέτοιο βαθμό ώστε να δικαιολογείται, παρά την πρόδηλη κατά το ανωτέρω μέρος βασιμότητα της ασκηθείσης αιτήσεως ακυρώσεως, η απόρριψη της κρινομένης αιτήσεως (βλ. Ε.Α. 140/2008, 106/2008). Τέτοιοι δε λόγοι άμεσοι και επιτακτικοί δεν προβάλλονται, κατά την κρίση της Επιτροπής, με τα ανωτέρω έγγραφα της Διοίκησης.

10. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από το έγγραφο των απόψεων της Διοικήσεως, έχουν ήδη αρχίσει οι οικοδομικές εργασίες για την κατασκευή του έργου σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 24/25.7.2007 εργολαβικής σύμβασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Έργων Π.Α. (ΥΠΕΠΑ) με την εταιρεία «ΕΛΕΡΓΟ Α.Ε.» που υπεγράφη δυνάμει της προσβαλλόμενης πράξεως. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο να διατάξει, συμφώνως προς το άρθρο 52 παρ. 8 του π.δ. 18/1989, ως μέτρο προσωρινής προστασίας, την απαγόρευση συνέχισης κάθε εργασίας δόμησης, εκσκαφών ή κατάληψης χώρου εντός του περιγράμματος του

Αριθμός 1011/2009

στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ, που διενεργείται για την ανέγερση των ανωτέρω οικημάτων, δυνάμει της προσβαλλόμενης αποφάσεως.

11. Επειδή, τέλος, η Επιτροπή διατυπώνει, εν όψει των συνθηκών της υποθέσεως, την ευχή καθορισμού ακόμη συντομότερης δικασίμου για την εκδίκαση των ασκηθεισών από τους αιτούντες αιτήσεων ακυρώσεως.

**Δια ταύτα**

Συνεκδικάζει τις αιτήσεις και τις δέχεται.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που προβλέπει την κατασκευή δύο συγκροτημάτων οικημάτων αγάμων – ολιγομελών οικογενειών εντός του στρατοπέδου ΣΑΚΕΤΑ στην περιοχή Καρέα Ν. Αττικής.

Διατάσσει το διαλαμβανόμενο στο αιτιολογικό της παρούσης μέτρο.

Διατάσσει την απόδοση των καταβληθέντων παραβόλων.

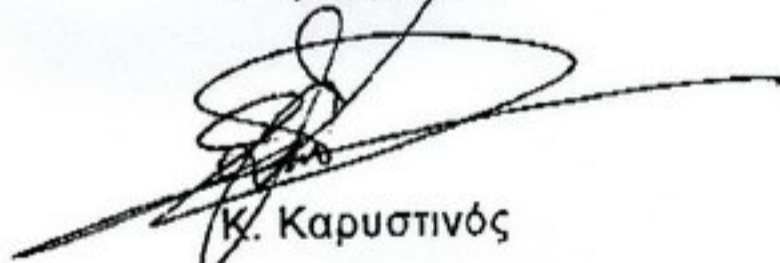
Επιβάλλει στο Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 700 ευρώ για καθεμία αίτηση.

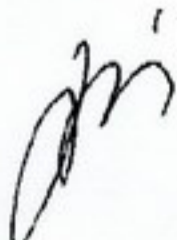
Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 10 Σεπτεμβρίου 2009 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2009.

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος  
διακοπών

Π.Ν. Φλώρος

Ο Γραμματέας

  
Κ. Καρυστινός

*Θεωρήθηκε*  
15.9.2009  


ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Αθήνα, 21-9-2009  
Ο Γραμματέας  
  
Χ. ΦΑΛΑΓΓΑΡΑ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Για τη νόμιμη σημασία  
Αθήνα, 21-9-2009  
Ο Γραμματέας  
  
Χ. ΦΑΛΑΓΓΑΡΑ