

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜ/ΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
.....

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό της 7/26-4-2010
συνεδρίασης της Δημορχιακής Επιτροπής

Αρ. Απόφασης: 85 / 2010

Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η
Αποδοχή μερικώς της ένστασης
της εταιρείας "ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ
ΑΕΒΕ"

Η Δημορχιακή Επιτροπή του Δήμου Βύρωνα συνήλθε στις 26 Απριλίου 2010 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.00 στο Δημοτικό Κατάστημα σε συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 103 και 105 του Ν.3463/06 ύστερα από την υπ'αρ. 10056/21-4-2010 έγγραφη ειδοποίηση-πρόσκληση του Προέδρου-Δημάρχου που έχει επιδοθεί στον καθένα από του Δημορχιακούς Επιτρόπους.

Παρόντες ήσαν: 1] Ο Πρόεδρος-Δήμαρχος Νικόλαος Γ. Χαρδαλιάς, 2] ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. Κόνσουλας Παναγιώτης, 3] Κριατσιώτης Γεώργιος μέλος Δ.Ε., 4] Καπάνταης Αντώνιος μέλος Δ.Ε., 5] Μακράκης Ευάγγελος μέλος Δ.Ε., 6] Σωτηρόπουλος Αλέξιος μέλος Δ.Ε. και 7] Καλημέρης Κωνσταντίνος αναπληρωματικό μέλος Δ.Ε.

Από την συνεδρίαση απουσίασε αν και είχε κληθεί νόμιμα, η Δημ.Επίτροπος κ. Καλλιόπη Αλιφραγκή.

Κατόπιν τούτου ο Πρόεδρος-Δήμαρχος εισηγήθηκε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και διάβασε εισήγηση της Επιτροπής Προμηθειών όπως κατωτέρω:

Κύριοι Δημορχιακοί Επίτροποι,

Η Επιτροπή Προμηθειών ορισμένη με την 41/2009 Απόφαση του Δ.Σ. και αρμόδια για την διεξαγωγή του επαναληπτικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια Λεωφορείων τύπου mini bus, συνήλθε σήμερα την 23/4/2010 και αφού εξέτασε την εμπρόθεσμη ένσταση με αρ. πρωτ. 8370/1-4-2010, της εταιρείας ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ, που νόμιμα συμμετέχει στον διαγωνισμό, κατά του με αρ. πρωτ. 8225/31-3-2010 πρακτικού της ημετέρας επιτροπής για την αξιολόγηση-βαθμολογία των τεχνικών προσφορών, που κατατέθηκαν την 28/1/2010 ημερομηνία διεξαγωγής του ανωτέρω διαγωνισμού και κατά της νομιμότητας διενέργειας του διαγωνισμού στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, διαπιστώνει τα παρακάτω:

Σύμφωνα με το πρακτικό του διαγωνισμού της 28/1/2010 προσήλθαν και κατέθεσαν προφορικά, νόμιμα και εμπρόθεσμα, για την προμήθεια Λεωφορείων τύπου mini bus πέντε εταιρείες (5) κατά σειρά:

1. Ermis Bus Δ.ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΣ Ε.Π.Ε.
2. ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ ΑΕΒΕ
3. Evobus Hellas
4. ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ
5. Solaris Bus & Coach A.E.

Η τρίτη (3) κατά σειρά εταιρεία Evobus Hellas δεν έγινε δεκτή και απερρίφθη η προσφορά της λόγω μη προσκόμισης απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Οι υπόλοιπες τέσσερις εταιρείες έγιναν δεκτές μεταξύ αυτών και η ενιστάμενη ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ και συμμετέχουν νόμιμα στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Προμηθειών θεωρεί ότι διεκπεραίωσε την δημόσια συνεδρίαση της 28/1/2010 για την παραλαβή των προσφορών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 της διακήρυξης του διαγωνισμού και του άρθρου 19 του ΕΚΠΟΤΑ.

Όμως επειδή κατά την ανωτέρω συνεδρίαση της 28/1/2010 υπήρξαν έντονες διαμαρτυρίες της απορριφθείσας εταιρείας Evobus Hellas κατά της ημετέρας επιτροπής, αλλά και διαμαρτυρίες των υπόλοιπων συμμετέχοντων εταιρειών κατά της Evobus Hellas, δημιουργήθηκε ένταση και σύγχυση μεταξύ όλων των παρευρισκομένων, με συνέπεια όταν πολύ αργότερα και μετά πάροδο ενός μηνός, τουλάχιστον η Επιτροπή ασχολήθηκε με την αξιολόγηση και εξέταση των τεχνικών προσφορών, να παραλείψει εκ παραδρομής να ειδοποιήσει τους διαγωνιζόμενους για ρητή νέα δημόσια συνεδρίαση αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών.

Επομένως η Επιτροπή θεώρησε ότι δεν συντρέχει λόγος περαιτέρω ενημέρωσης των τεσσάρων συμμετεχόντων για τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών και ολοκλήρωσε την διαδικασία της αξιολόγησης, αφού τελικά δεν έγινε και καμία υπενθύμιση στην επιτροπή του γεγονότος αυτού από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, στο χρονικό διάστημα από την 28/1/2010 έως και την ημερομηνία κοινοποίησης του προσβαλλόμενου πρακτικού αξιολόγησης.

Επί πλέον, επειδή και στο πρακτικό του διαγωνισμού της 28/1/2010, εκ παραδρομής δεν καταγράφηκε το στάδιο της αποσφράγισης και μονογραφής κατά φύλλο των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Προμηθειών μετά τα ανωτέρω και για λόγους ηθικής τάξης, διαφάνειας, αποκατάστασης της αξιοπιστίας διενέργειας του διαγωνισμού και ίσης αντιμετώπισης όλων των υποψηφίων εταιρειών, **κρίνει μερικώς αποδεκτή** την ένσταση της ΝΙΚ. ΚΙΟΛΕΪΔΗΣ ΑΕΒΕ, ως προς το σκέλος της αξιολόγησης των προσφορών σύμφωνα με το προσβαλλόμενο πρακτικό αξιολόγησης, επικαλούμενη δε και τις διατάξεις του άρθρου 21, παρ. 2β του ΕΚΠΟΤΑ, **ομόφωνα εισηγείται:**

