



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
 ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
 ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
 Από το πρακτικό της 5ης/10-03-2021
 συνεχιζόμενης από 08-03-2021
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου, μέσω
 τηλεδιάσκεψης

Αριθμός Απόφασης: 34/2021

ΘΕΜΑ : Ενημέρωση και συζήτηση γύρω από τις εξελίξεις στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, την τιμολογιακή πολιτική του ΕΣΔΝΑ, την διανομή εξοπλισμού σε Δήμους και την επέκταση του ΧΥΤΑ Φυλής - Ψήφισμα

Στο Βύρωνα σήμερα **10 Μαρτίου 2021** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα (**18:00–24:00**), διεξήχθη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου, μέσω **τηλεδιάσκεψης**, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1. της από 11-03-2020 (ΦΕΚ τ. Α' 55/11.03.2020) Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π.) (λήψη μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19) και τις υπ' αριθμ. 18318/13.03.2020, 40/31.03.2020, 163/29.5.2020 και 426/13.11.2020 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, κατά τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 74 του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ τ. Α' 133/19.07.2018), προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία της συνεδρίασης με τη συζήτηση των υπολοίπων θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, που διακόπηκε στις 08/03/2021.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, καθόσον επί συνόλου σαράντα ενός (41) Δημοτικών συμβούλων, στην έναρξη της συνεδρίασης συμμετείχαν, τριάντα τρεις (33) σύμβουλοι και ονομαστικά :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ			
1.	Πλακίδας Γεώργιος	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	18. Κλωνάρη Λεμονιά
2.	Κιούπη Ιουλία	ΑΝΤ/ΔΡΟΣ	19. Κόκκαλης Δημήτριος
3.	Ζιώγα Μαρία	ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	20. Κριατσιώτης Γεώργιος
4.	Αγγέλης Κωνσταντίνος		21. Λέλος Γεώργιος
5.	Αδαμόπουλος Ιωάννης		22. Μαυρόπουλος Αναστάσιος
6.	Αλμύρας Γεώργιος		23. Μουντοκαλάκης Βασίλειος
7.	Αποστολάκης Νεκτάριος		24. Μπαντής Μιλτιάδης
8.	Βαλμάς Ηλίας		25. Οικονόμου Αθανάσιος
9.	Βαρσαγάκης Γεώργιος		26. Σάρολα Βασιλική
10.	Βώβος Διονύσιος		27. Σπυρόπουλος Χρήστος
11.	Γώγος Χρήστος		28. Σφακιανάκη Αικατερίνη
12.	Δασκαλάκη Σοφία		29. Σωτηρόπουλος Αλέξιος
13.	Δεμπόνος Βασίλειος		30. Τριανταφύλλου Ελευθέριος
14.	Καλύβας Βασίλειος		31. Τριγάζης Παναγιώτης
15.	Καππάτος Ορέστης		32. Τσιάκαλος Κοσμάς
16.	Καραγιάννης Μιχαήλ		33. Υφαντή Σωτηρούλα
17.	Κλειάσιος Αθανάσιος		

Ο Δήμαρχος Βύρωνα κ. Κατωπόδης Γρηγόριος προσκλήθηκε και συμμετείχε στη συνεδρίαση

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Γενική Γραμματέας του Δήμου κα Πέτρου-Βαρουχάκη Αναστασία

Καθήκοντα Ειδικού Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η Διοικητική υπάλληλος του Δήμου Στεργίου Αθανασία

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

- Κατά τη συζήτηση των ερωτήσεων-απαντήσεων-αναφορών συμμετείχαν οι σύμβουλοι κ.κ. Μπαστέα Πετρούλα, Τέγος Ευθύμιος
- Κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης συμμετείχαν οι Δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Γείτονας Ευάγγελος, Ταραζώνας Δημήτριος, Παπαδημητρίου Αθανάσιος, Δάφνη Πηνελόπη, Ντόβολος Γεώργιος, Αναστούλης Παύλος

ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ

- Κατά την έναρξη της συνεχιζόμενης συνεδρίασης είχαν αποχωρήσει οι κ.κ. Ντόβολος Γεώργιος, Ταραζώνας Δημήτριος, Βαρσαγάκης Γεώργιος
- Μετά τη συζήτηση και την έκδοση ψηφίσματος για το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων Δήμου Βύρωνα, αποχώρησαν οι Δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Γείτονας Ευάγγελος και Καλύβας Βασίλειος

Στην παρούσα συνεχιζόμενη από 08-03-2021 συνεδρίαση συζητήθηκαν τα υπόλοιπα τρία θέματα (4^ο, 5^ο, 6^ο) της υπ' αριθ. πρωτ.: 3964/03-03-2021 πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος αναφερόμενος στο 6^ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος Διαχείρισης Κοινοχρήστων Χώρων Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, κ. Κωνσταντίνο Αγγέλη, ο οποίος σύμφωνα και με την υπ' αριθμ. Πρωτ.: 3994/03-03-2021 εισήγησή του, ανέφερε:

Η ενημέρωση στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, αφορά τις τρέχουσες εξελίξεις στον τομέα διαχείρισης των απορριμμάτων όπως ακολουθεί :

Κύριοι Σύμβουλοι

A. Σε σχέση με τις προβλέψεις του νέου Εθνικού Σχεδιασμού που εγκρίθηκε χωρίς τη γνωμοδότηση των συλλογικών οργάνων της αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα :

1. Δέσμευση του μεγαλύτερου μέρους της χρηματοδότησης στην κατασκευή μονάδων επεξεργασίας και καύσης αποβλήτων μέσα από τη σύμπραξη με ιδιώτες. Πρόκειται για τεράστιες επενδύσεις που απαιτούν μεγάλες ποσότητες σύμμεικτων απορριμμάτων, καταστρέφουν υλικά που θα έπρεπε να ανακτηθούν, θέτουν σε κίνδυνο το περιβάλλον και έχουν πολύ υψηλό κόστος λειτουργίας. Αν όλα τα παραπάνω εξελιχθούν όπως σχεδιάζονται, τότε σε πολύ λίγα χρόνια το κόστος των δημοτικών τελών θα εκτιναχθεί σε απρόβλεπτα ύψη.

2. Στήριξη ως μονόδρομου του αδιαφανούς και απολύτως αναποτελεσματικού συστήματος ανακύκλωσης μέσω ιδιωτικών συστημάτων που διαχειρίζονται τις εισφορές ανακύκλωσης (προκύπτουν ως έμμεσος φόρος ενσωματωμένος στην τιμή των προϊόντων που αγοράζουν οι καταναλωτές).

3. Στην αποψίλωση των αρμοδιοτήτων της αυτοδιοίκησης και την προώθηση της ιδιωτικοποίησης όλων των σταδίων διαχείρισης ακόμα και του τομέα της αποκομιδής.

B. Την διαιώνιση της Φυλής ως «μνημείο περιβαλλοντικού χάους, αρρώστιας και ανθρώπινου πόνου», όπως είχε περιγράψει η έκθεση της Επιτροπής αναφορών του Ευρωκοινοβουλίου ήδη από το 2014. Χωρίς καμία πρόβλεψη για εναλλακτικές χωροθετήσεις, ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός για την κατασκευή νέου ΧΥΤΑ στη Φυλή με ένα φαραωνικό κωνικό τείχος - φράγμα ύψους 20 μέτρων και μήκους 1.530 μέτρων, με κόστος πάνω από 50 εκατομμύρια. Παράλληλα στον ίδιο χώρο προγραμματίζεται επέκταση της υφιστάμενης μονάδας επεξεργασίας σύμμεικτων (ΕΜΑΚ), με δυναμικότητα 300.000 τόνους σύμμεικτα και 100.000 τόνους βιοαπόβλητα, το χρόνο, εξαγγέλλεται μια ακόμη μεγαλύτερη (400.000 τόνων/έτος) και μια στο Σχιστό (170.000 τόνων/έτος) με τη μέθοδο ΣΔΙΤ και με προϋπολογισμό 640 εκατομμύρια ευρώ.

Γ. Το νέο κανονισμό τιμολόγησης του ΕΣΔΝΑ που:

1. Αγνοεί την πρόληψη της παραγωγής αποβλήτων αφού δεν συνδέει την τιμολόγηση με την κατά κεφαλή παραγωγή σύμμεικτων. Αντίθετα, χορηγεί έκπτωση στην ταφή των σύμμεικτων ανάλογα με το ποσοστό των πρασίνων (κλαδεμάτων) και των ανακυκλώσιμων, δημιουργώντας μια παγκόσμια πρωτοτυπία: πλούσια προάστια που έχουν πολύ περισσότερο πράσινο από άλλες πιο πυκνοκατοικημένες περιοχές του λεκανοπεδίου, πληρώνουν πολύ φθηνότερα για την ταφή των σύμμεικτων παρότι παράγουν πολύ περισσότερα σύμμεικτα κατά κεφαλή!

2. Επιβάλλει τέλος στα διακριτά ρεύματα ανακυκλώσιμων αντί να αποδίδει τουλάχιστον ένα μέρος από την εμπορική τους αξία.

3. Καταργεί το κίνητρο για την διαλογή των πρασίνων (κλαδεμάτων) στην πηγή επιβάλλοντας ενιαία χρέωση με τα βιοαπόβλητα, ανεξάρτητα από το αν παραδίδονται καθαρά ή αναμειγμένα με άλλα απόβλητα.

4. Χρεώνει υπέρογκα ανταποδοτικά, που ανέρχονται σχεδόν στη μισή χρέωση κάθε Δήμου, χωρίς κανένα έλεγχο για το κατά πόσο αποδίδονται για την περιβαλλοντική αναβάθμιση και την προστασία της υγείας των πολιτών που οχλούνται.

5. Επιβάλλει πρόσθετη εισφορά 7,1 ευρώ /τόνο και αυξάνει το κόστος της ταφής, παρότι δεν υπάρχουν ούτε οι αναγκαίες υποδομές (όπως Μονάδες επεξεργασίας βιοαποβλήτων, Μονάδες μηχανικής διαλογής, Σταθμοί μεταφόρτωσης ανακυκλώσιμων, Εργοστάσια ανακύκλωσης υλικών) ούτε τα αναγκαία μέτρα (όπως η διάθεση των ανακυκλώσιμων, η χωροθέτηση εγκαταστάσεων καθαριότητας, ο εξοπλισμός και το προσωπικό για τη διαλογή στην πηγή, τα μέτρα πρόληψης ήδη από το στάδιο της παραγωγής των αποβλήτων) που θα οδηγούσαν σε μείωση των αποβλήτων. Με αυτό τον τρόπο, τιμωρεί τους πολίτες επιβαρύνοντας τους με κόσμη για τα οποία δεν φέρουν καμία ευθύνη και δεν μπορούν να αποφύγουν.

Δ. Επιπλέον το τελευταίο διάστημα είμαστε μάρτυρες μιας απαράδεκτης διαδικασίας, για την προμήθεια και διανομή πανάκριβων εξοπλισμών από τον ΕΣΔΝΑ. Μέσα από απολύτως αδιαφανείς και πελατειακές διαδικασίες μοιράστηκαν σε κάποιους Δήμους απορριμματοφόρα- πλυντήρια και κάδοι βιοαποβλήτων. Στη συνέχεια ο ΕΔΣΝΑ καλεί πειστικά τους Δήμους σε υπογραφή συμβάσεων για νέους πανάκριβους εξοπλισμούς πολλών εκατομμυρίων, χωρίς κριτήρια, χωρίς καταγραφή αναγκών, χωρίς σχεδιασμό και χωρίς αρμοδιότητα. Στο βαθμό που δεν έχει λυθεί κανένα από τα προβλήματα που εμποδίζουν τη διαλογή στην πηγή όπως η αδυναμία χωροθέτησης νόμιμων δημοτικών υποδομών και η έλλειψη μόνιμου προσωπικού είναι βέβαιο ότι θα οδηγήσουν σε κατασπατάληση χρημάτων χωρίς αποτέλεσμα.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την έκδοση ψηφίσματος και την κοινοποίησή του στον πρόεδρο και τα μέλη του ΔΣ του ΕΣΔΝΑ, τον Περιφερειάρχη Αττικής, τον Γ.Γ. Διαχείρισης Αποβλήτων και τον Υπουργό Περιβάλλοντος και ενέργειας, το οποίο και έθεσε υπόψη των μελών του Σώματος

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία πήραν το λόγο και τοποθετήθηκαν ο Δήμαρχος, οι επικεφαλής των παρατάξεων, Δημοτικοί σύμβουλοι, εκφράζοντας τις θέσεις τους, τις απόψεις τους και καταθέτοντας τις προτάσεις τους, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε σε ψηφοφορία το ψήφισμα όπως το εισηγήθηκε η αρμόδια Υπηρεσία Καθαριότητας και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν

Δέκα οκτώ (18) μέλη δήλωσαν ότι απέχουν από την ψηφοφορία οι κ.κ. Γώγος Χρήστος, Κιούπη Ιουλία, Βώβος Διονύσιος, Υφαντή Σωτηρούλα, Αδαμόπουλος Ιωάννης, Μπαστέα Πετρούλα, Δεμπόνος Βασίλειος, Μουντοκαλάκης Βασίλειος, Μπαντής Μιλτιάδης, Λέλος Γεώργιος, Δάφνη Πηνελόπη, Βαλμάς Ηλίας, Σφακιανάκη Αικατερίνη, Κριατσιώτης Γεώργιος, Ζιώγα Μαρία, Αλμύρας Γεώργιος, Γείτονας Ευάγγελος, Καλύβας Βασίλειος, για τους λόγους όπως αυτοί αναλυτικά καταγράφονται στα τηρούμενα πρακτικά
Οι κ.κ. Αναστούλης Παύλος και Μαυρόπουλος Αναστάσιος υπερψήφισαν με επιφυλάξεις

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

μετά το πέρας της αναφερόμενης διαδικασίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Υιοθετεί το κάτωθι ψήφισμα, ως έχει:

ΟΧΙ ΣΕ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΑΔΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΕΠΙΒΛΑΒΕΙΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗ ΚΑΙ ΣΤΗ ΧΩΡΑ

ΝΑΙ ΣΕ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΜΕ ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ

Το Δημοτικό Συμβούλιο Βύρωνα δηλώνει την κατηγορηματική αντίθεση του σε εξελίξεις που δρομολογούνται στον τομέα της διαχείρισης των απορριμμάτων που αφορούν:

A. Σε σχέση με τις προβλέψεις του νέου Εθνικού Σχεδιασμού που εγκρίθηκε χωρίς τη γνωμοδότηση των συλλογικών οργάνων της αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα :

1. τη Δέσμευση του μεγαλύτερου μέρους της χρηματοδότησης στην κατασκευή μονάδων επεξεργασίας και καύσης αποβλήτων μέσα από τη σύμπραξη με ιδιώτες.

Πρόκειται για τεράστιες επενδύσεις που απαιτούν μεγάλες ποσότητες σύμμεικτων απορριμμάτων, καταστρέφουν υλικά που θα έπρεπε να ανακτηθούν, θέτουν σε κίνδυνο το περιβάλλον και έχουν πολύ υψηλό κόστος λειτουργίας. Αν όλα τα παραπάνω εξελιχθούν όπως σχεδιάζονται, τότε σε πολύ λίγα χρόνια το κόστος των δημοτικών τελών θα εκτιναχθεί σε απρόβλεπτα ύψη

2. Στήριξη ως μονόδρομου του αδιαφανούς και απολύτως αναποτελεσματικού συστήματος ανακύκλωσης μέσω ιδιωτικών συστημάτων που διαχειρίζονται τις εισφορές ανακύκλωσης (προκύπτουν ως έμμεσος φόρος ενσωματωμένος στην τιμή των προϊόντων που αγοράζουν οι καταναλωτές)

3. Στην αποψίλωση των αρμοδιοτήτων της αυτοδιοίκησης και την προώθηση της ιδιωτικοποίησης όλων των σταδίων διαχείρισης ακόμα και του τομέα της αποκομιδής.

B. Την διαιώνιση της Φυλής ως «μνημείο περιβαλλοντικού χάους, αρρώστιας και ανθρώπινου πόνου», όπως είχε περιγράψει η έκθεση της Επιτροπής αναφορών του Ευρωκοινοβουλίου ήδη από το 2014. Χωρίς καμία πρόβλεψη για εναλλακτικές χωροθετήσεις, ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός για την κατασκευή νέου ΧΥΤΑ στη Φυλή με ένα φαραωνικό κωνικό τείχος - φράγμα ύψους 20 μέτρων και μήκους 1.530 μέτρων, με κόστος πάνω από 50 εκατομμύρια. Παράλληλα στον ίδιο χώρο προγραμματίζεται επέκταση της υφιστάμενης μονάδας επεξεργασίας σύμμεικτων (ΕΜΑΚ), με δυναμικότητα 300.000 τόνους σύμμεικτα και 100.000 τόνους βιοαπόβλητα, το χρόνο, εξαγγέλλεται μια ακόμη μεγαλύτερη (400.000 τόνων/έτος) και μια στο Σχιστό (170.000 τόνων/έτος) με τη μέθοδο ΣΔΙΤ και με προϋπολογισμό 640 εκατομμύρια ευρώ

Γ. Το νέο κανονισμό τιμολόγησης του ΕΣΔΝΑ που:

1. Αγνοεί την πρόληψη της παραγωγής αποβλήτων αφού δεν συνδέει την τιμολόγηση με την κατά κεφαλή παραγωγή σύμμεικτων. Αντίθετα, χορηγεί έκπτωση στην ταφή των σύμμεικτων ανάλογα με το ποσοστό των πρασίνων (κλαδεμάτων) και των ανακυκλώσιμων, δημιουργώντας μια παγκόσμια πρωτοτυπία: πλούσια πράσινα που έχουν πολύ περισσότερο πράσινο από άλλες πιο πυκνοκατοικημένες περιοχές του λεκανοπεδίου, πληρώνουν πολύ φθηνότερα για την ταφή των σύμμεικτων παρότι παράγουν πολύ περισσότερα σύμμεικτα κατά κεφαλή!

2. Επιβάλλει τέλος στα διακριτά ρεύματα ανακυκλώσιμων αντί να αποδίδει τουλάχιστον ένα μέρος από την εμπορική τους αξία

3. Καταργεί το κίνητρο για την διαλογή των πρασίνων (κλαδεμάτων) στην πηγή επιβάλλοντας ενιαία χρέωση με τα βιοαπόβλητα, ανεξάρτητα από το αν παραδίδονται καθαρά ή αναμειγμένα με άλλα απόβλητα

4. Χρεώνει υπέρογκα ανταποδοτικά, που ανέρχονται σχεδόν στη μισή χρέωση κάθε Δήμου, χωρίς κανένα έλεγχο για το κατά πόσο αποδίδονται για την περιβαλλοντική αναβάθμιση και την προστασία της υγείας των πολιτών που οχλούνται

5. Επιβάλλει πρόσθετη εισφορά 7,1 ευρώ /τόνο και αυξάνει το κόστος της ταφής, παρότι δεν υπάρχουν ούτε οι αναγκαίες υποδομές (όπως Μονάδες επεξεργασίας βιοαποβλήτων, Μονάδες μηχανικής διαλογής, Σταθμοί μεταφόρτωσης ανακυκλώσιμων, Εργοστάσια ανακύκλωσης υλικών) ούτε τα αναγκαία μέτρα (όπως η διάθεση των ανακυκλώσιμων, η χωροθέτηση εγκαταστάσεων καθαριότητας, ο εξοπλισμός και το προσωπικό για τη διαλογή στην πηγή, τα μέτρα πρόληψης ήδη από το στάδιο της παραγωγής των αποβλήτων) που θα οδηγούσαν σε μείωση των αποβλήτων. Με αυτό τον τρόπο, τιμωρεί τους πολίτες επιβαρύνοντας τους με κόστη για τα οποία δεν φέρουν καμία ευθύνη και δεν μπορούν να αποφύγουν

Β. Την απαράδεκτη διαδικασία, για την προμήθεια και διανομή πανάκριβων εξοπλισμών από τον ΕΣΔΝΑ. Μέσα από απολύτως αδιαφανείς και πελατειακές διαδικασίες μοιράστηκαν σε κάποιους Δήμους απορριμματοφόρα- πλυντήρια και κάδοι βιοαποβλήτων. Στη συνέχεια ο ΕΔΣΝΑ καλεί πιεστικά τους Δήμους σε υπογραφή συμβάσεων για νέους πανάκριβους εξοπλισμούς πολλών εκατομμυρίων, χωρίς κριτήρια, χωρίς καταγραφή αναγκών, χωρίς σχεδιασμό και χωρίς αρμοδιότητα. Στο βαθμό που δεν έχει λυθεί κανένα από τα προβλήματα που εμποδίζουν τη διαλογή στην πηγή όπως η αδυναμία χωροθέτησης νόμιμων δημοτικών υποδομών και η έλλειψη μόνιμου προσωπικού είναι βέβαιο ότι θα οδηγήσουν σε κατασπατάληση χρημάτων χωρίς αποτέλεσμα

Στον αντίποδα όλων των παραπάνω, προτείνουμε την υιοθέτηση του μοντέλου της αποκεντρωμένης διαχείρισης με δημόσιο, αυτοδιοικητικό και κοινωνικό έλεγχο, με χαμηλό κόστος και περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Για το σκοπό αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο του Βύρωνος διεκδικεί:

- Μετρήσιμους στόχους και συγκεκριμένα μέτρα πολιτικής για την πρόληψη της παραγωγής απορριμμάτων
- Άμεση δρομολόγηση της κατασκευής όλων των αναγκαίων υποδομών με στόχο τη μέγιστη δυνατή προδιαλογή και ανάκτηση υλικών, με αυστηρή τήρηση όλων των περιβαλλοντικών διασφαλίσεων
- Δημιουργία εργοστασίων για την ανακύκλωση των προδιαλεγμένων υλικών (πλαστικό, χαρτί, γυαλί, μέταλλο, ηλεκτρονικά κλπ) που δεν υπάρχουν και δεν έχουν προβλεφθεί σε κανένα σχεδιασμό
- Άμεση διακοπή των διαδικασιών επέκτασης των υφιστάμενων υποδομών στη Φυλή (ΧΥΤΑ, ΕΜΑΚ) και κατασκευής νέων μονάδων σύμμεικτων απορριμμάτων με στόχο το οριστικό κλείσιμο του συνόλου της εγκατάστασης της Φυλής
- Άμεση χωροθέτηση και κατασκευή ΧΥΤΑ/Υ στην υπόλοιπη Αττική και χωροθέτηση των μονάδων επεξεργασίας – ανακύκλωσης που αφορούν τον κεντρικό τομέα της Αθήνας μέσα από ανοιχτή δημόσια διαβούλευση με τους πολίτες, τους φορείς, τις συλλογικές και τα όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης
- Καμία μονάδα καύσης απορριμματογενών καυσίμων στην Αττική
 - Κοινωνικά δίκαιη τιμολόγηση και διαφανή λειτουργία του ΕΔΣΝΑ και συγκεκριμένα :

1. Για λόγους ισονομίας καθώς και εφαρμογής κινήτρου για την πρόληψη που αποτελεί πρώτη προτεραιότητα στη διαχείριση των απορριμμάτων:

α. Η ετήσια παραγωγή απορριμμάτων ανά κάτοικο να συνδεθεί με το κόστος ταφής

β. Τα τιμολογιακά κίνητρα για τα βιοαπόβλητα ή τα ανακυκλώσιμα να αφορούν τα ίδια τα υλικά που ανακτώνται και όχι τα σύμμεικτα

2. Να καθιερωθούν διαφορετικοί συντελεστές ανάλογα με το βαθμό καθαρότητας των πρασίνων ξεκινώντας από τη μηδενική χρέωση αφού η διαχείριση για καθαρά πράσινα είναι απλή και παράγει ωφέλιμο προϊόν

3. Προκειμένου να εκπληρωθεί η εθνική και ευρωπαϊκή κατεύθυνση για διαλογή των ανακυκλώσιμων στην πηγή, ζητάμε την αλλαγή του κανονισμού τιμολόγησης του ΕΣΔΝΑ έτσι ώστε τα καθαρά ανακυκλώσιμα όχι μόνο να μην επιβαρύνονται με τέλος αλλά να πριμοδοτούνται με την εμπορική τους αξία. Προοπτικά η Πολιτεία πρέπει να εξασφαλίσει την δημιουργία εργοστασίων ανακύκλωσης ώστε να μπορούν οι Δήμοι να διαθέσουν τα ανακυκλώσιμα με διαφάνεια και αποτελεσματικότητα

4. Να δημοσιοποιηθεί ΑΜΕΣΑ με ποια κριτήρια έγινε η διανομή των απορριμματοφόρων –πλυτηρίων και κάδων σε Δήμους της Αττικής. Να καταργηθεί ο διαγωνισμός για την απόκτηση και τη διανομή εξοπλισμού μέσα από αόριστες προγραμματικές συμβάσεις ΕΔΣΝΑ –Δήμων. Αντί αυτού να υπάρξει καταγραφή των αναγκών και των αιτημάτων των Δήμων για εξοπλισμό διαλογής ανακυκλώσιμων και βιοαποβλήτων με τρόπο διαφανή και αξιόπιστο ή εναλλακτικά να δοθούν κίνητρα για την διαλογή στην πηγή βιοαποβλήτων και ανακυκλώσιμων

5. Τέλος σε σχέση με τα ανταποδοτικά ζητάμε:

α. τον έλεγχο για τη διάθεση των ανταποδοτικών για την περιφρούρηση του περιβάλλοντος και της υγείας των κατοίκων που οχλούνται

β. την σταδιακή μείωση των ανταποδοτικών και την αντίστοιχη απόδοση κινήτρων για την προδιαλογή σε χωριστά ρεύματα

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 34/2021

.....
ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο Πρόεδρος

Πλακίδας Γεώργιος