



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 6^{ης}/12.03.2025
τακτικής συνεδρίασης, δια ζώσης,
της Δημοτικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 085/2025

ΘΕΜΑ: «Εισήγηση για αποζημίωση οχήματος (εξωδικαστικός συμβιβασμός)».

Στον Βύρωνα σήμερα **12.03.2025** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, δια ζώσης, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **7062/07.03.2025** πρόσκληση του Δημάρχου - Προέδρου της που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 77 του ν. 4555/2018, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ αριθ. 303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΕΝ46ΜΤΛ6-Χ03) και το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (Α'163).

Ο Δήμαρχος-Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν επτά (7) μέλη και ονομαστικά:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ (αν και κλήθηκαν νόμιμα)
1.	Σωτηρόπουλος Αλέξιος Δήμαρχος - Πρόεδρος	1.	Ντόβολος Γεώργιος Αντιπρόεδρος
2.	Καρακώστας Δημήτριος Μέλος	2.	Γκανέτσου Μαρία Μέλος
3.	Κατωπόδης Γρηγόριος »	3.	Οικονόμου Αθανάσιος »
4.	Κλειάσιος Αθανάσιος »	4.	Σφακιανάκη Αικατερίνη »
5.	Τριανταφύλλου Ελευθέριος »		
6.	Πέτσας Βασίλειος Αναπληρ. Μέλος		
7.	Στεφανίδης Κωνσταντίνος Αναπληρ. Μέλος		

Καθήκοντα Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η υπάλληλος Μαστρανδρέου Αργυρούλα κλάδου-ειδικότητας ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α'.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ – ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ- ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ:

-Ο κ.Κατωπόδης Γρηγόριος αποχώρησε μετά την συζήτηση του έκτακτου θέματος.

-Κατά την συζήτηση του 3^{ου} θέματος προσήλθε το τακτικό μέλος της Επιτροπής κ.Σφακιανάκη Αικατερίνη.

=====

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος εισηγούμενος **το 6^ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ'αριθμ.πρωτ. 27413/05.03.2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Καθαριότητας, όπως κατωτέρω:

Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. 18725/28-08-2024 αίτημα του ΛΙΤΣΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ως νόμιμου εκπροσώπου της APIROL TRAVEL Ο.Ε. περί αποζημίωσης για πρόκληση ζημιών σε σταθμευμένο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας HZE 5621 από μετακίνηση κάδου στις 13-07-2024 στην οδό Μ.Κ.Βαρνάβα και Έρμου ,με τα κατωτέρω συνημμένα:

1. Ταυτότητα του αιτούντος και Άδεια κυκλοφορίας του οχήματος.
2. Ασφαλιστικό συμβόλαιο του με αριθμό κυκλοφορίας HZE-5621 οχήματος
3. Αίτηση αδυναμίας έκδοσης τιμολογίου
4. Προσφορά από συνεργείο (ΜΑΘΩΝΑΙΟΣ MIX Κ ΣΙΑ ΕΕ)
5. Φωτογραφικό υλικό .

6. Καταστατικό ομόρρυθμης εταιρείας APIROL TRAVEL Ο.Ε.

Βεβαιώνεται ότι επί της οδού Μητροπολίτου Κ.Βαρνάβα η Υπηρεσία Καθαριότητας έχει τοποθετήσει δύο κάδους αποκομιδής απορριμμάτων σύμμικτου. Στις 13/07/2024 λόγω έντονων καιρικών φαινομένων (αέρας) ο ένας κάδος μετακινήθηκε από την θέση του (Μ.Κ.Βαρνάβα) και προσέκρουσε πάνω στο υπ. αριθμό ΗΖΕ-5621 το οποίο ήταν σταθμευμένο επί της οδού Μ.Βαρνάβα 4. Λόγω του βάρους του κάδου που προσέκρουσε στο όχημα προκλήθηκαν οι ισχυριζόμενες στην αίτηση ζημίες στο εν στο λόγω όχημα.

Παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης αποζημίωσης ποσού 1401,20 ευρώ.

Γνωμοδότηση προς την Οικονομική Επιτροπή

Θέμα: Γνωμοδότηση περί καταβολής αποζημίωσης λόγω φθοράς σε όχημα από μετακίνηση κάδου απορριμμάτων

Σχετ.: η υπ' αριθμ. πρωτ. 27413/05-03-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Καθαριότητας.

Κύριοι Επίτροποι,

Υποβάλλω ενώπιόν σας την παρούσα γνωμοδότηση σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 1 περ. ι' εδ. β' και ε' και 74Α του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα κατάρτισης εξώδικου συμβιβασμού με απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για ποσά μέχρι 60.000€ και προβλέπεται ρητά με ποινή ακυρότητας η λήψη της σχετικής απόφασης κατόπιν γνωμοδότησης Δικηγόρου:

Ι. Σύμφωνα λοιπόν με τις προαναφερθείσες διατάξεις και με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/σης & Π/Υ) η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ Δήμου και τρίτου υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσauζάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006), β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση, παράλληλα αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Ως προς τη ρητή υποχρέωση του Δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρείται επιβεβλημένο σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, αντίστροφα, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται νομικά επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του Δήμου. Η δε διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του Δήμου.

ΙΙ. Η υποχρέωση των ΟΤΑ προς αποζημίωση θεμελιώνεται στα άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑΚ, τα οποία ορίζουν ότι: «Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση εκτός αν η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...» και «οι διατάξεις ... εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων και κοινοτήτων ή των άλλων προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».

Ειδικότερα, οι προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν προκειμένου να γεννηθεί η αστική ευθύνη, όπως τις καθορίζει η νομολογία, είναι οι εξής:

1. Παράνομη πράξη ή παράλειψη των οργάνων του Δημοσίου ή ΟΤΑ (106 ΕισΝΑΚ), η οποία περιλαμβάνει και τις υλικές ενέργειες τους, κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας. Παράνομη ενέργεια του Δημοσίου συνιστά όχι μόνο η πράξη, αλλά και η παράλειψη προς εκτέλεση ορισμένης υλικής ενέργειας που επιβάλλεται από τον Νόμο. Η παράνομη παράλειψη έγκειται στην παράβαση της διοικητικής υποχρέωσης επιμέλειας. Εκείνος που επιτρέπει να υπάρξει μια εστία διακινδύνευσης, στο πεδίο για το οποίο είναι υπεύθυνος, πρέπει να χρησιμοποιήσει όλα τα διαθέσιμα μέσα ώστε να αποτρέψει τον κίνδυνο που μπορεί να επαπειλήσει τρίτους. Εάν δεν αποσοβήσει τον κίνδυνο, υποχρεούται να καλύψει τη ζημία που αυτοί υπέστησαν.

2. Ζημία. Η παράνομη συμπεριφορά πρέπει να προκαλεί ζημία. Η αποζημίωση που χορηγείται στον παθόντα είναι πλήρης και περιλαμβάνει τόσο τη θετική και αποθετική ζημία όσο και την ηθική βλάβη (όταν βλάπτονται αγαθά που συνδέονται με την προσωπικότητα, την υγεία, τη σωματική ακεραιότητα κλπ του τρίτου προσώπου), καλύπτει δε και την ψυχική οδύνη.

3. Ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας. Μεταξύ της πράξης ή της παράλειψης και της επέλευσης του ζημιογόνου γεγονότος πρέπει να υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος. Πρέπει, δηλαδή, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη, παράλειψη ή υλική ενέργεια, κατά τη συνήθη και κανονική πορεία των πραγμάτων, να είναι ικανή να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα.

4. Ο «αντικειμενικός» χαρακτήρας της ευθύνης δεν απαιτεί υπαιτιότητα. Η ύπαρξη υπαιτιότητας (δόλου ή αμέλειας) οργάνου της διοίκησης δεν αποτελεί προϋπόθεση για τη θεμελίωση της αστικής ευθύνης του Δημοσίου. Αρκεί η βλάβη του δικαιώματος ενός πολίτη (αντικειμενικός χαρακτήρας ευθύνης).

Περαιτέρω και σύμφωνα με τη νομολογία, η επέλευση της ζημίας πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών, η δε αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιογόνου γεγονότος και του αποτελέσματος, πρέπει να αποδεικνύεται από την προσκόμιση δημοσίου εγγράφου το οποίο συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος και όπου να βεβαιώνεται ότι το συγκεκριμένο ζημιογόνο συμβάν έλαβε χώρα στον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο.

III. Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη και δη: Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημίας, ο φερόμενος ως ζημιωθείς προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημίας που υπέστη. συνοδευόμενη από: α/ αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος, β/ περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό δηλωτικά της καταστάσεως του οδοστρώματος, γ/ παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), δ/ παραστατικά δηλωτικά της ζημίας (τιμολόγια) και ε/ έκθεση βεβαίωσης από το Βιβλίο Συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή Επιτόπια έκθεση της Τεχνικής Υπηρεσίας ή άλλο δημόσιο έγγραφο (π.χ. ΕΚΑΒ) όπου θα διαπιστώνεται η συνάφεια της ζημίας με την ύπαρξη της συγκεκριμένης ανωμαλίας, έτσι ώστε να μπορεί να εμποδωθεί η πεποίθηση, σύμφωνα με τους κανόνες της κοινής λογικής, ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης ΟΤΑ και επέλευσης της ζημίας.

Για την υπό κρίση υπόθεση δεν προσκομίστηκε κάποιο δημόσιο έγγραφο άλλης Αρχής. Όμως, φαίνεται ότι βεβαιώνεται από την αρμόδια Διεύθυνση Καθαριότητας ότι έλαβαν χώρα τα αναφερόμενα στην αίτηση περιστατικά στο συγκεκριμένο χώρο και χρόνο.

Συνεπώς, έχω τη γνώμη, ότι εφόσον βεβαιώνεται από την αρμόδια Διεύθυνση Καθαριότητας μόνο τότε προκύπτει ρητά και αναμφισβήτητα ότι υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ το γεγονότος και της επέλευσης της ζημίας στον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο. Στην περίπτωση αυτή τυχόν άσκηση αγωγής είναι βέβαιο ότι θα ευδοκιμούσε, διότι κατά πάγια νομολογία απαιτείται έγγραφο δημόσιας αρχής που βεβαιώνει το συμβάν, και για τους λόγους αυτούς **γνωμοδοτώ θετικά και υπέρ του εξώδικου συμβιβασμού με τον αιτούντα.**

Σε περίπτωση που γίνει δεκτός ο εξώδικος συμβιβασμός με τον αιτούντα θα πρέπει ο τελευταίος πριν την έκδοση χρηματικού εντάλματος να έχει προσκομίσει όλα τα παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος και ό,τι άλλο απαιτείται και θα πρέπει επιπλέον ο αιτών με έγγραφό του προς τον Δήμο και την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών αυτού να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν αποζημιώθηκε από ασφαλιστική εταιρεία για την ίδια αιτία και ότι παραιτείται από κάθε δικαστική επιδίωξη της αξίωσής του προς αποζημίωση για κάθε περαιτέρω ζημία, διαφυγόντα κέρδη και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από διαλογική συζήτηση
και τις τοποθετήσεις των μελών της, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά,

Λαμβάνοντας υπόψη:

- 1. Την ανωτέρω εισήγηση της υπηρεσίας του Δήμου.
- 2. Την γνωμοδότηση της Δικηγόρου του Δήμου.
- 3. Το άρθρο 74Α του ν.3852/2010, «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής», όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

- 1.Αποδέχεται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με την APIROL TRAVEL Ο.Ε. περί αποζημίωσης για πρόκληση ζημιών σε σταθμευμένο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ΗΖΕ 5621 στην οδό Μ.Βαρνάβα 4 για το αιτούμενο ποσό από μετακίνηση και πρόσκρουση πάνω σε αυτό, κάδου αποκομιδής απορριμμάτων σύμμικτου στις 13-07-2024 λόγω έντονων καιρικών φαινομένων (αέρας).
2. Ορίζει πριν την έκδοση χρηματικού εντάλματος ο αιτών να προσκομίσει όλα τα παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος και ό,τι άλλο απαιτείται και θα πρέπει επιπλέον με έγγραφό του προς τον Δήμο και την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών αυτού να δηλώσει υπεύθυνα ότι δεν αποζημιώθηκε από ασφαλιστική εταιρεία για την ίδια αιτία και ότι παραιτείται από κάθε δικαστική επιδίωξη της αξίωσής του προς αποζημίωση για κάθε περαιτέρω ζημία, διαφυγόντα κέρδη και χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 085/2025

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Καρακώστας Δημήτριος Κλειάσιος Αθανάσιος Σφακιανάκη Αικατερίνη Τριανταφύλλου Ελευθέριος Πέτσας Βασίλειος Στεφανίδης Κωνσταντίνος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ