

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 13^{ης}/10.06.2025
τακτικής συνεδρίασης, δια ζώσης,
της Δημοτικής Επιτροπής

Αριθμός Απόφασης: 193/2025

ΘΕΜΑ: «Έσκηση ή μη ένδικων μέσων».

Στον Βύρωνα σήμερα **10.06.2025** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, **δια ζώσης**, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος, ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **16775/06.06.2025** (ορθή επανάληψη) πρόσκληση του Δημάρχου - Προέδρου της που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7.6.2010), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 77 του ν. 4555/2018, την εγκύκλιο του ΥΠΕΣ αριθ. 303/02-04-2024 (ΑΔΑ:Ψ2ΞΝ46ΜΤΛ6-Χ03) και το άρθρο 8 του Ν. 5056/2023 (Α'163).

Ο Δήμαρχος-Πρόεδρος διαπίστωσε απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου εννέα (9) μελών παρόντα ήταν οκτώ (8) μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ (αν και κλήθηκαν νόμιμα)	
1	Σωτηρόπουλος Αλέξιος Δήμαρχος - Πρόεδρος	1	Ντόβολος Γεώργιος Αντιπρόεδρος
2	Γκανέτσου Μαρία Μέλος	2	Καρακώστας Δημήτριος Μέλος
3	Κατωπόδης Γρηγόριος Μέλος	3	Οικονόμου Αθανάσιος »
4	Κλειάσιος Αθανάσιος »		
5	Σφακιανάκη Αικατερίνη »		
6	Τριανταφύλλου Ελευθέριος »		
7	Παπαντζίκας Στέφανος Αναπληρ. Μέλος		
8	Πέτσας Βασίλειος Αναπληρ. Μέλος		

Καθήκοντα Γραμματέα για την τήρηση των πρακτικών άσκησε η υπάλληλος Μαστρανδρέου Αργυρούλα κλάδου-ειδικότητας ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Α'.

=====

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ – ΠΑΡΟΥΣΙΕΣ- ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ: =====

=====

Στην συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος εισηγούμενος το **1ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την υπ'αρ.πρωτ. 16435/04.06.2025 εισήγηση του Δημάρχου και την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Βύρωνα , όπως κατωτέρω:

Α. Κύριοι Επίτροποι,

Στις 15-05-2025 μας κοινοποιήθηκε η υπ' αρ. 4826/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 35ο) με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 08-03-2019 και με ΑΕ ΑΓ6490/09-04-2019 αγωγή της Α.Ζ. κατά του Δήμου Βύρωνα με την οποία αναγνωρίζεται η υποχρέωση του Δήμου να της καταβάλει για ηθική βλάβη 15.000€, για ειδική αποζημίωση (931 ΑΚ) 5.000€ και για υλική ζημία 85€ και συνολικά 20.085€ νομιμότοκα από 11-04-2019. Σας ενημερώνω επίσης ότι με το από 03-06-2025 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του πληρεξουσίου Δικηγόρου της ενάγουσας, μας δηλώθηκε η πρόθεσή της να μην προβεί σε άσκηση ενδίκου μέσου κατά της εκδοθείσας απόφασης υπό τον όρο εξόφλησης της πρωτόδικης απόφασης. Κατόπιν αυτών, είναι σκόπιμο να μην συνεχιστεί η αντιδικία σε δεύτερο βαθμό, είτε μετά από έφεση της ενάγουσας είτε μετά από (αντ)έφεση του Δήμου, καθώς θα εξακολουθήσουν να υπολογίζονται τόκοι επί ενός ποσού ίσως κριθεί και ορισθεί μεγαλύτερο του πρωτοδίκως επιδικασθέντος. Εισηγούμαι λοιπόν όπως αποφασίσετε τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 4826/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 35ο).

Β. Γνωμοδότηση προς την Δημοτική Επιτροπή

Θέμα: Γνωμοδότηση περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου.

Σχετ.: υπ' αριθμ. πρωτ. 16435/04-06-2025 εισήγηση Δημάρχου Βύρωνα.

Στις 15-05-2025 μας κοινοποιήθηκε η υπ' αρ. 4826/2025 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 35ο) με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 08-03-2019 και με ΑΕ ΑΓ6490/09-04-2019 αγωγή της Α.Ζ. κατά του Δήμου Βύρωνα με την οποία αναγνωρίζεται η υποχρέωση του Δήμου να της καταβάλει για ηθική βλάβη 15.000€, για ειδική αποζημίωση (931 ΑΚ) 5.000€ και για υλική ζημία 85€ και συνολικά 20.085€ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής (11-04-2019). Το συνολικά αιτούμενο με την αγωγή ποσό ήταν 410.000€ περίπου

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται να ασκηθεί έφεση, διότι δυνάμει της διάταξης του άρθρου 92 παρ. 1 και 2 επ. Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) ορίζει ότι το ποσό των εκκλητού των αποφάσεων ανέρχεται κατ' αρχήν σε 5.000 ευρώ. Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό, το οποίο ταυτίζεται με την πρωτόδικη απόφαση, που εν προκειμένω είναι 20.085€. Η προθεσμία για την άσκηση έφεσης είναι εξήντα (60) ημερών και αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης (άρθρο 94 παρ. 1 ΚΔΔ). Ενημερωτικά, για την άσκηση αναίρεσης (άρθρο 54 παρ. 4 του πδ 18/89) πρέπει αντίστοιχα το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας να υπερβαίνει τις σαράντα χιλιάδες ευρώ.

Κατόπιν αυτών, είναι σκόπιμο να μην συνεχιστεί η αντιδικία σε δεύτερο βαθμό, διότι τυχόν έφεση του Δήμου με σκοπό να μειωθεί το ποσό της αποζημίωσης δεν έχει πιθανότητες να ευδοκιμήσει, διότι η αιτιολογία της απόφασης ως προς την επιδίκαση της αποζημίωσης και τον προσδιορισμό του ύψους της στηρίχθηκε στο γεγονός ότι ο Δήμος δεν διέθετε ως όφειλε έντυπο εκτίμησης επικινδυνότητας (για εργατικά ατυχήματα), που δεν μπορούμε να το αντικρούσουμε. Τυχόν έφεση του Δήμου εξάλλου θα οδηγούσε την ενάγουσα σε άσκηση έφεσης οπότε θα κρινόταν εκ νέου το σύνολο της αγωγικής απαίτησης που ανέρχεται σε 410.000€ περίπου, με κίνδυνο να επιδικαστεί στο Εφετείο μεγαλύτερη αποζημίωση. Σε κάθε περίπτωση, είτε επί του πρωτοδίκως επιδικασθέντος ποσού είτε επί άλλου μεγαλύτερου που θα επιδικάζονταν στον δεύτερο βαθμό, η επιβάρυνση στην περιουσία του Δήμου με την άσκηση έφεσης είναι δεδομένη καθώς θα εξακολουθήσουν να υπολογίζονται τόκοι, ποσό δεν είναι αμελητέο καθώς έχουν ήδη ξεκινήσει να τρέχουν από την επίδοση της αγωγής (11-04-2019) γενομένης μάλιστα δεκτής της ένστασής μας επί του υπολογισμού των τόκων στον χρόνο και τον τρόπο.

Για τους λόγους αυτούς γνωμοδοτώ όπως αποφασίσετε τη **μη άσκηση** έφεσης και αναίρεσης κατά της υπ' αρ. 4826/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 35ο)

=====

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από διαλογική συζήτηση

και τις τοποθετήσεις των μελών της, όπως αυτές έχουν καταγραφεί στα τηρούμενα πρακτικά,

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την ανωτέρω εισήγηση.
2. Το άρθρο 74Α του ν.3852/2010, «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής», όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αρ. 4826/2025 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 35ο).

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 193/2025

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Γκανέτσου Μαρία Κατωπόδης Γρηγόριος Κλειάσιος Αθανάσιος Σφακιανάκη Αικατερίνη Τριανταφύλλου Ελευθέριος Παπαντζίμας Στέφανος Πέτσας Βασίλειος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΕΞΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ